



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.112

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Sâmbătă, 27 noiembrie 2004

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
497.		art. 7, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.....	5-7
— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2004 privind acordarea unor drepturi de protecție socială, din bugetul asigurărilor pentru șomaj, salariaților concediați colectiv de la Societatea Comercială VAGMAR — S.A. Craiova	2	HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
932.		1.846. — Hotărâre privind aprobarea conservării, închiderii definitive și monitorizării factorilor de mediu postînchidere a unor mine și cariere, etapa a VIII-a.....	7-11
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2004 privind acordarea unor drepturi de protecție socială, din bugetul asigurărilor pentru șomaj, salariaților concediați colectiv de la Societatea Comercială VAGMAR — S.A. Craiova ...	2	1.848. — Hotărâre privind stabilirea drepturilor de hrană, în timp de pace, ale personalului din sistemul administrației penitenciare.....	11-14
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 401 din 7 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor anexei nr. 1 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului	3-5	1.978. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Municipiului București în administrarea Laboratorului Central pentru Controlul Reziduurilor de Pesticide în Plante și Produse Vegetale.....	15
Decizia nr. 407 din 7 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		1.716. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea Deciziei nr. 7/2004 a Comisiei fiscale centrale privind aplicarea unitară a unor prevederi referitoare la Codul de procedură fiscală	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 63/2004 privind acordarea unor drepturi de protecție
socială, din bugetul asigurărilor pentru șomaj, salariaților
concediați colectiv de la Societatea Comercială
VAGMAR — S.A. Craiova**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63 din 2 septembrie 2004 privind acordarea unor drepturi de protecție socială, din bugetul asigurărilor pentru șomaj, salariaților concediați colectiv de la Societatea Comercială VAGMAR — S.A. Craiova, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 840 din 14 septembrie 2004.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 12 noiembrie 2004.
Nr. 497.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 63/2004 privind acordarea
unor drepturi de protecție socială, din bugetul asigurărilor
pentru șomaj, salariaților concediați colectiv
de la Societatea Comercială VAGMAR — S.A. Craiova**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2004 privind acordarea unor drepturi de protecție socială, din bugetul asigurărilor pentru șomaj, salariaților concediați colectiv de la Societatea Comercială VAGMAR — S.A. Craiova și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 11 noiembrie 2004.
Nr. 932.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 401**

din 7 octombrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor anexei nr. 1 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului

Ioan Vida — președinte
 Nicolae Cochinescu — judecător
 Aspazia Cojocaru — judecător
 Constantin Doldur — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Kozsokár Gábor — judecător
 Petre Ninosu — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Șerban Viorel Stănoiu — judecător
 Iuliana Nedelcu — procuror
 Benke Károly — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor anexei nr. 1 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate în terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului, excepție ridicată de Ion Constandache în Dosarul nr. 2.560/2003 al Tribunalului Tulcea.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile legale criticate nu încalcă principiul legalității pedepsei stabilit prin textul constituțional al art. 23 alin. (12), fapta fiind incriminată prin dispozițiile Codului Silvic. Se mai arată că existența unor criterii legale de evaluare a pagubei nu încalcă prevederile art. 44 alin. (2) din Constituție, republicată, acestea asigurând determinarea valorii pagubei produse de către cei care au încălcat normele legale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 ianuarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.560/2003, **Tribunalul Tulcea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor anexei nr. 1 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului**, excepție ridicată de Ion Constandache.

În motivarea excepției, autorul acesteia susține că prevederile anexei nr. 1 din Legea nr. 81/1993 încalcă dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (9), devenit, după republicarea Constituției, art. 23 alin. (12), precum și pe cele ale art. 41 alin. (2), devenit art. 44 alin. (2).

Se susține că dispozițiile criticate contravin textului constituțional al art. 23 alin. (12), întrucât „valoarea prejudiciului, conform dispozițiilor art. 72 din Codul penal,

constituie unul dintre criteriile generale de individualizare a pedepsei“. De asemenea, autorul excepției de neconstituționalitate consideră că prevederile criticate sunt de natură a-i diminua în mod artificial patrimoniul, ceea ce contravine dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Constituție, republicată.

Tribunalul Tulcea consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Se arată că „nu se poate susține neconstituționalitatea anexei din perspectiva libertății individuale, [textul Constituției] în actuala reglementare neavând nici o relație cu paguba cauzată prin infracțiune“. Pe de altă parte, arată instanța, paguba constituind „un element care servește la individualizarea pedepsei, [...] problema neconstituționalității se [...] pune, eventual, în raport cu dispozițiile art. 72 din Codul penal și nu de Legea nr. 81/1993“.

De asemenea, instanța apreciază că „stabilirea unor criterii de evaluare prin lege nu afectează în nici un mod dreptul de proprietate“, diminuarea patrimoniului fiind o consecință a răspunderii, sub aspect civil, a autorului faptei ilicite, iar afectarea patrimoniului persoanei pentru acoperirea creanței echivalente prejudiciului „nu constituie o încălcare a dreptului de proprietate, ci efectul dreptului de gaj general al creditorilor, care poate fi privit ca o limită a [dreptului de] proprietate“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, iar în conformitate cu art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, a fost solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Se consideră că prevederile legale supuse criticii de neconstituționalitate, „fixând criteriile și cuantumul de evaluare a pagubelor cauzate fondului forestier“, coroborate cu prevederile art. 107 din Legea nr. 26/1996 privind Codul Silvic, conform cărora „evaluarea pagubelor cauzate fondului forestier prin infracțiuni și contravenții se face potrivit criteriilor și cuantumulor [...] aprobate prin lege“, asigură respectarea principiului constituțional al legalității incriminării.

Se mai arată că dispozițiile criticate nu încalcă nici prevederile art. 44 alin. (2) din Constituție, republicată, deoarece „stabilirea, prin lege, a unor criterii pentru evaluarea pagubelor cauzate fondului forestier nu poate afecta în nici un mod dreptul de proprietate“, iar diminuarea patrimoniului este consecința răspunderii autorului faptei ilicite, ceea ce nu contravine dreptului de proprietate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Se apreciază că dispozițiile legale criticate „se referă la modul de determinare a despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier sau terenurilor cu vegetație forestieră din afara fondului forestier, prin contravenții și infracțiuni, și nu la garanția libertății individuale”, în consecință, „criteriile pentru determinarea pagubelor nu reprezintă elemente constitutive ale infracțiunii, iar faptul că, la individualizarea pedepsei se ține cont, printre alte criterii generale și de întinderea pagubei, aceasta nu înseamnă că se încalcă principiul fundamental al legalității incriminării”. Prin urmare, Avocatul Poporului consideră că în realitate se pune problema aplicării legii în scopul stabilirii cuantumului pagubei, ceea ce este de competența instanței de judecată.

În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Constituție, republicată, Avocatul Poporului arată că „stabilirea unor condiții în raport cu care sunt evaluate pagubele aduse fondului forestier și vegetației forestiere din afara fondului forestier, prin săvârșirea unor infracțiuni, nu contravine principiului garanției și ocrotirii proprietății, indiferent de titular”, respectând întru totul dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, republicată, în conformitate cu care „continutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile anexei nr. 1 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 275 din 29 noiembrie 1993, cu modificările și completările ulterioare.

Anexa nr. 1 a Legii nr. 81/1993 stabilește modul de evaluare a pagubelor cauzate prin tăierea, scoaterea din rădăcini, distrugerea, degradarea sau sustragerea arborilor, puietilor sau lăstarilor, în cazul în care prejudiciul este produs prin fapte care, potrivit legii, constituie contravenții sau infracțiuni. În conformitate cu prevederile acestei anexe, sunt stabilite pe specii, pentru arbori, puieti și lăstari, în funcție de diametrul măsurat la cioată, coeficientii K_1 pentru calculul prejudiciilor la arbori, precum și prețul pe bucată, pentru diferitele categorii de puieti și pentru pomii de iarnă, precum și unele precizări specifice.

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt art. 23 alin. (12) și art. 44 alin. (2). Acestea au următorul cuprins:

— Art. 23 alin. (12): „*Nici o pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii.*”;

— Art. 44 alin. (2): „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii*

străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.”

Prin critica de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile anexei nr. 1 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată și economiei vânatului, prin modul de calcul al valorii prejudiciului, determină aplicarea unei anumite pedepse, precum și diminuarea artificială a patrimoniului autorului excepției de neconstituționalitate.

Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale referitoare la legalitatea pedepsei, întrucât acestea stabilesc criteriile de evaluare a pagubelor cauzate prin tăierea, scoaterea din rădăcini, distrugerea, degradarea sau sustragerea arborilor, puietilor sau lăstarilor, în cazul în care prejudiciul este produs prin fapte care, potrivit legii, constituie contravenții sau infracțiuni, reglementate de dispozițiile Legii nr. 31/2000 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 144 din 6 aprilie 2000, respectiv de prevederile în materie ale Legii nr. 26/1996 — Codul Silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 8 mai 1996, cu modificările și completările ulterioare.

Pedepsele pentru infracțiunile reținute în sarcina autorului excepției sunt prevăzute de dispozițiile art. 97 și 98 din Codul Silvic, texte care nu au fost criticate pentru neconstituționalitate în prezenta cauză.

În ceea ce privește invocarea încălcării textului constituțional al art. 44 alin. (2) referitor la garanția și ocrotirea proprietății private, Curtea reține că acesta nu are incidență în cauză, întrucât nu se pune problema încălcării dreptului de proprietate al autorului excepției. Eventuala obligare a acestuia la despăgubiri este urmarea angajării, în condițiile legii, a răspunderii sale civile pentru fapta cauzatoare de prejudicii. Prin urmare, așa cum a stabilit Curtea în jurisprudența sa, autorul faptei ilicite nu se poate prevala de dispozițiile constituționale privind garanția și ocrotirea proprietății, cât privește urmările faptei sale, iar consecințele patrimoniale prevăzute prin lege nu reprezintă o violare a dreptului de proprietate.

În consecință, stabilirea prin lege a criteriilor de evaluare a pagubelor cauzate fondului forestier, în cazul săvârșirii de infracțiuni sau contravenții, astfel cum prevede art. 107 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, nu este incompatibilă cu textul constituțional invocat. Nici modul de calcul al prejudiciului produs de autorul faptei ilicite nu încalcă prevederile art. 44 alin. (2) din Constituție, republicată. Potrivit anexei criticate, valoarea reală a prejudiciului produs prin tăierea, scoaterea din rădăcini sau furtul de arbori se calculează în funcție de criteriile legale prevăzute în acest sens de anexa nr. 1 din Legea nr. 81/1993, și anume „prin înmulțirea coeficientului K_1 din tabel, corespunzător diametrului măsurat la cioată, cu prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, în vigoare la data constatării”. Cu privire la prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă, Curtea reține că „determinarea prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se realizează în baza unor criterii obiective și legale, cu înlăturarea oricăror elemente subiective sau discreționare ce ar putea duce la încălcarea principiului legalității incriminării” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 132/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 7 aprilie 2004).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor anexei nr. 1 din Legea nr. 81/1993 privind determinarea despăgubirilor în cazul unor pagube produse fondului forestier, vegetației forestiere din afara fondului forestier situate pe terenurile proprietate publică și privată a economiei vânatului, excepție ridicată de Ion Constandache în Dosarul nr. 2.560/2003 al Tribunalului Tulcea.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 407

din 7 octombrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, excepție ridicată de Șerban Simedrea în Dosarul nr. 10.169/CA/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează Curtea că la data de 4 noiembrie 2004 autorul excepției a depus o cerere prin care solicită judecarea în lipsă.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care susține că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele de lege criticate nu încalcă dreptul de acces liber la justiție, consacrat de art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, republicată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 martie 2004, pronunțată în Dosarul 10.169/CA/2003, **Tribunalul București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de**

interes public. Excepția a fost ridicată de Șerban Simedrea într-o cauză civilă prin care solicită obligarea ministrului afacerilor externe la furnizarea unor informații de interes public.

În motivarea excepției, autorul acesteia susține că prin aplicarea prevederilor ce formează obiectul excepției se îngreșește liberul acces la justiție prevăzut de art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, republicată. În argumentarea susținerii sale, autorul excepției arată că art. 22 alin. (1) din Legea nr. 544/2001 stabilește că persoana care se consideră vătămată în drepturile sale prevăzute de legea în discuție poate face plângere la instanța de contencios administrativ competentă, în 30 de zile de la data expirării termenului prevăzut la art. 7 din aceeași lege. Or, pentru obținerea informațiilor solicitate este necesar, conform dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 544/2001, un interval de timp mai lung decât acest termen impus pentru introducerea plângerii. Autorul concluzionează că, „prin aplicarea prevederilor celor trei articole, plângerea la tribunal trebuie depusă cu 16 zile înainte de terminarea ciclului pentru obținerea informației”; altfel spus, se îngreșește liberul acces la justiție, încalcându-se prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2).

Tribunalul București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în concordanță cu dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, republicată. În acest sens, se arată că introducerea unei plângeri la instanța competentă nu este condiționată, potrivit art. 22 din Legea nr. 544/2001, de o procedură prealabilă administrativă. În continuare, precizează că persoana lezată nu este obligată să dovedească nici că a făcut reclamație administrativă conform art. 21 din lege, nici că această reclamație a fost soluționată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, modificată și completată prin Legea nr. 232/2004, încheierea de sesizare a fost comunicată

președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și instituției Avocatul Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, în punctul său de vedere, comunicat cu Adresa nr. 5/6.687/A.N. din 2 august 2004, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât din conținutul textelor de lege criticate „nu rezultă existența unei interdicții pentru cei interesați de a se adresa instanțelor de judecată”. Precizează că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că instituirea prin lege a unei proceduri administrative ori administrativ-jurisdicționale prealabile sesizării instanțelor judecătorești nu este de natură să îngreudească exercițiul dreptului de acces la justiție, ci, dimpotrivă, constituie o măsură de protecție care nu poate avea ca efect, în nici un mod, limitarea accesului la justiție, legiuitorul având competența exclusivă de a institui asemenea proceduri.

Avocatul Poporului a comunicat punctul său de vedere cu Adresa nr. 5.281 din 9 iulie 2004, prin care opinează în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate. Arată că, prin Decizia Plenului nr. 1/1994, Curtea Constituțională a stabilit că legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale. Precizează că principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și modalitățile instituite prin lege. Din această perspectivă, consideră că stabilirea, prin textele de lege criticate, a anumitor termene în cadrul cărora instanța de contencios administrativ poate fi sesizată cu cererea persoanei care se consideră vătămată în drepturile sale prevăzute prin Legea nr. 544/2001 „nu are semnificația încălcării principiului fundamental al accesului liber la justiție”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 7, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001. Conținutul textelor menționate este următorul:

— Art. 7: „(1) *Autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înștiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile.*

(2) *Refuzul comunicării informațiilor solicitate se motivează și se comunică în termen de 5 zile de la primirea petițiilor.*

(3) *Solicitarea și obținerea informațiilor de interes public se pot realiza, dacă sunt întrunite condițiile tehnice necesare, și în format electronic.”;*

— Art. 21: „(1) *Refuzul explicit sau tacit al angajatului desemnat al unei autorități ori instituții publice pentru aplicarea prevederilor prezentei legi constituie abatere și atrage răspunderea disciplinară a celui vinovat.*

(2) *Împotriva refuzului prevăzut la alin. (1) se poate depune reclamație la conducătorul autorității sau al instituției publice respective în termen de 30 de zile de la luarea la cunoștință de către persoana lezată.*

(3) *Dacă după cercetarea administrativă reclamația se dovedește întemeiată, răspunsul se transmite persoanei lezate în termen de 15 zile de la depunerea reclamației și va conține atât informațiile de interes public solicitate inițial, cât și menționarea sancțiunilor disciplinare luate împotriva celui vinovat.”;*

— Art. 22: „(1) *În cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute în prezenta lege, aceasta poate face plângere la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei rază teritorială domiciliază sau în a cărei rază teritorială se află sediul autorității ori al instituției publice. Plângerea se face în termen de 30 de zile de la data expirării termenului prevăzut la art. 7.*

(2) *Instanța poate obliga autoritatea sau instituția publică să furnizeze informațiile de interes public solicitate și să plătească daune morale și/sau patrimoniale.*

(3) *Hotărârea tribunalului este supusă recursului.*

(4) *Decizia Curții de apel este definitivă și irevocabilă.*

(5) *Atât plângerea, cât și apelul se judecă în instanță în procedură de urgență și sunt scutite de taxă de timbru.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile art. 7, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 contravin art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, republicată, potrivit cărora:

— Art. 21 alin. (1) și (2): „(1) *Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) *Nici o lege nu poate îngreui exercitarea acestui drept.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 7, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public nu încalcă dreptul fundamental de liber acces la justiție, așa cum este reglementat de art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, republicată, cel interesat având posibilitatea de a se adresa instanței de judecată pentru apărarea sau recunoașterea drepturilor sale prevăzute de Legea nr. 544/2001.

Textele criticate de autorul excepției dau expresie dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, republicată, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”. Cu privire la problema compatibilității unor proceduri speciale sau a particularităților procedurale pentru exercitarea drepturilor procesuale ale părților cu principiul liberului acces la justiție, prin Decizia Plenului nr. 1 din 8 februarie 1994, Curtea Constituțională a statuat că „este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești. (...) Pe cale de consecință, legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, ca și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și în modalitățile instituite de lege”.

De altfel, instituirea unei proceduri administrative de soluționare a cererilor, prealabilă sesizării instanțelor judecătorești, nu este de natură a îngreui accesul liber la justiție, legea prevăzând că solicitantul nemulțumit are posibilitatea să se adreseze instanței de judecată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, excepție ridicată de Șerban Sîmedrea în Dosarul nr. 10.169/CA/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a pentru conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea conservării, închiderii definitive și monitorizării factorilor de mediu postînchidere a unor mine și cariere, etapa a VIII-a

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 51, 52, 53 și 56 din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă conservarea, închiderea definitivă și monitorizarea factorilor de mediu postînchidere a unor mine și cariere aflate în patrimoniul Companiei Naționale a Metalelor Prețioase și Neferoase „Remin” — S.A. Baia Mare, Companiei Naționale a Cuprului, Aurului și Fierului „Minvest” — S.A. Deva, Societății Comerciale „Minbucovina” — S.A. Vatra Dornei, Societății Comerciale „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă, Companiei Naționale a Uraniului — S.A. București, Companiei Naționale a Huilei — S.A. Petroșani, Societății Naționale a Lignitului „Oltenia” — S.A. Târgu Jiu, Societății Naționale a Cărbunelui — S.A. Ploiești, Societății Comerciale Miniera „Banat” — S.A. Anina, Societății Comerciale „Radioactiv Mineral Măgurele” — S.A., Societății Comerciale „Dobromin” — S.A. Constanța, Societății Comerciale „Cuarț” — S.A. Baia Mare, Societății Comerciale „Geolex” — S.A. Miercurea-Ciuc, Societății Comerciale „Transgex” — S.A. Oradea, Societății Comerciale „Geomold” — S.A. Câmpulung Moldovenesc și al Societății Comerciale „Minexfor” — S.A. Deva, prevăzute în anexa nr. 1*).

Art. 2. — Rezervele geologice neexploatate, aferente minelor și carierelor ce se închid, rămân în gestionarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

Art. 3. — (1) Scoaterea din funcțiune și din activul agenților economici prevăzuți la art. 1 a mijloacelor fixe aferente fiecărui obiectiv prevăzut a se închide potrivit anexei nr. 1, precum și valorificarea acestora se vor face cu respectarea prevederilor Legii nr. 15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale, republicată, cu modificările și completările

ulterioare. Sumele obținute din valorificarea mijloacelor fixe vor fi utilizate conform prevederilor legale.

(2) Se aprobă sistarea definitivă a lucrărilor de investiții neterminate, terminate și nerecepționate, aferente fiecărui obiectiv ce se închide. Investițiile neterminate vor fi casate și valorificate conform procedurii de casare și valorificare a mijloacelor fixe prevăzute în Legea nr. 15/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Anexele tehnice și dependențele, altele decât cele prevăzute la art. 37 alin. (2) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, dar care se impune a fi menținute în funcțiune pe parcursul executării lucrărilor de conservare și închidere a minelor, vor fi preluate, cu caracter temporar în perioada de închidere și refacere ecologică a obiectivului minier, de către Ministerul Economiei și Comerțului de la agenții economici care le-au avut în folosință și exploatare la mina aprobată a fi închisă, urmând ca, pe măsura finalizării etapelor pentru care aceste utilități sunt necesare, să fie înapoiate fostului administrator. După finalizarea lucrărilor anexele tehnice și dependențele vor fi valorificate de agenții economici, în condițiile legii, fie prin folosirea lor la alte mine, fie prin scoaterea lor din funcțiune și casare cu respectarea prevederilor Legii nr. 15/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Predarea-preluarea anexelor tehnice prevăzute la alin. (3) se face conform instrucțiunilor elaborate de către Ministerul Economiei și Comerțului.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Art. 4. — (1) Cheltuielile pentru conservarea, închiderea definitivă a minelor și carierelor, inclusiv monitorizarea factorilor de mediu postînchidere, fundamentate în programele tehnice de dezafectare și ecologizare, elaborate în acest scop și avizate conform legii, inclusiv cheltuielile pentru conservare și proiectare aferente, se acoperă din surse proprii și din alocațiile bugetare aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Economiei și Comerțului, în baza listelor anuale de lucrări întocmite de ordonatorul principal de credite.

(2) Cheltuielile necesare efectuării unor activități auxiliare în procesul de închidere și ecologizare a minelor, precum și cele privind organizarea și desfășurarea achizițiilor publice, efectuarea unor teste și expertize necesare în perioada derulării lucrărilor de proiectare/închidere/ecologizare, organizarea și desfășurarea recepțiilor, precum și altele asemenea vor fi prevăzute în devizele generale ale obiectivelor care se închid, cu încadrarea în valorile totale aprobate pentru obiectiv. Plata serviciilor efectuate pentru asemenea activități la obiectivele supuse închiderii se va face conform normelor interne și/sau tarifelor aprobate prin ordin al ordonatorului principal de credite.

(3) Cheltuielile efectuate pentru închiderea minelor și carierelor se vor evidenția în contabilitate, în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale reglementărilor contabile aplicabile. Persoanele juridice prevăzute la art. 27 alin. (3) din Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor aplica Reglementările contabile armonizate cu cele ale Comunității Economice Europene și cu Standardele Internaționale de Contabilitate, aprobate prin ordinea ministrului finanțelor publice nr. 94/2001, cu modificările și completările ulterioare, și nr. 306/2002, cu modificările ulterioare.

(4) Gestionarea fondurilor pentru închidere și reconstrucție ecologică a suprafețelor de teren afectate se realizează de către Ministerul Economiei și Comerțului cu

respectarea prevederilor legale privind încredințarea lucrărilor.

(5) Pentru minele și carierele prevăzute în anexa nr. 1, precum și pentru altele asemenea, aprobate prin hotărârile Guvernului nr. 816/1998, nr. 17/1999, nr. 720/1999, nr. 493/2000, nr. 602/2001, nr. 898/2002 și nr. 926/2003 în vederea conservării, închiderii definitive și monitorizării factorilor de mediu postînchidere, cererile de deschidere a creditelor bugetare se vor face lunar de către ordonatorul principal de credite și vor fi însoțite de deconturile justificative întocmite de agenții economici pentru toate cheltuielile prevăzute de legislația în vigoare.

(6) Deconturile justificative se vor întocmi pe baza programelor tehnice de dezafectare, ecologizare sau de conservare a minelor și a cheltuielilor efectiv realizate, rezultate din situațiile de lucrări întocmite lunar de agenții economici.

(7) Deconturile justificative vor fi verificate și avizate de direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după caz, unde se localizează obiectivul la care s-au efectuat lucrările de închidere, indiferent de sediul social al agentului economic care a efectuat această lucrare, în conformitate cu anexa nr. 2.

Art. 5. — Pentru minele și carierele prevăzute în anexa nr. 1, precum și pentru altele asemenea, aprobate prin hotărâri ale Guvernului în vederea conservării și închiderii, la care lucrările de închidere nu au început în anul financiar aferent aprobării, cheltuielile pentru conservare vor putea continua și în perioada următoare, pe baza unor analize economice, cu condiția încadrării în valoarea aprobată, pe total, prin respectivele hotărâri ale Guvernului.

Art. 6. — Ministerul Economiei și Comerțului, Ministerul Finanțelor Publice și agenții economici implicați vor lua măsurile necesare pentru aplicarea prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINIȘTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,
Iulian Iancu,
secretar de stat

p. Ministrul apelor și protecției mediului,
Florin Stadiu,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

LISTA
minelor și carierelor care se închid în etapa a VIII-a

— milioane lei —

Nr. crt.	Mina/ cariera	Obiectivul	Data incetării activității	Codul perime- trului	Cheltuieli totale pentru închidere (7+8)	Din care:		Conservare anuala	Monitorizare postinchidere anuala
						Pentru elaborarea documentației	Pentru închidere inclusiv ecologizare		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase REMIN Baia Mare									
1	Mina	Gura Băii Superior	2002	41041	139.215	1.200	138.015	11.581	1.153
2	Mina	Cornu Nedeei	2002	41174	28.917	150	28.767	1.256	168
3	Mina	Penigher	2003	41057	57.512	500	57.012	11.462	400
4	Mina	Baia Sprie Vest	2000	41089	66.533	550	65.983	11.901	500
		Total			292.177	2.400	289.777	36.200	2.221
Compania Națională a Cuprului Aurului și Fierului MINVEST S.A. Deva									
5	Mina	Băișoara	2002	37027	12.160	750	11.410	3.443	882
6	Mina	Brad Parțial	1998	50004	72.340	1.050	71.290	3.403	1.324
7	Mina	Deva	2003	42011	85.684	856	84.828	10.589	876
8	Mina	Baia de Aries	2004	41049	440.000	1.530	438.470	18.000	11.000
9	Mina	Zlatna Parțial	2003	50003	61.345	1.200	60.145	525	1.111
		Total			671.529	5.386	666.143	35.960	15.193
Societatea Comercială MINBUCOVINA S.A. Vatra Dornei									
10	Mina	Nepomuceni	2001		15.466	839	14.627	-	191
11	Mina	Dealul Negru Inferior	2003	42015	88.599	847	87.752	1.362	4.998
12	Mina	Oița	2003	39009	8.468	110	8.358	499	262
13	Mina	Dadu Cărlibaba	1988	39002	4.326	120	4.206	-	43
14	Mina	Tolovan	2003	39007	9.362	120	9.242	898	264
15	Cariera	Ostra	2003	86001	198.278	225	198.053	1.517	1.976
		Total			324.499	2.261	322.238	4.276	7.734
Societatea Comercială MOLDOMIN S.A. Moldova Nouă									
16	Mina	Vărad Inferior	2003	42007	19.910	110	19.800	8.091	325
		Total			19.910	110	19.800	8.091	325
Compania Națională a Uranului SA București									
17	Mina	Dobrei Est - Iaz Cetățuia II	1994	-	692.908	916	691.992	25.601	760
		Total			692.908	916	691.992	25.601	760
Compania Națională a Huilei S.A. Petroșani									
18	Mina	Valea Arsului	2002	28001	7.594	476	7.118	-	2.799
19	Mina	Ștefan	2002	28001	37.939	434	37.505	24.568	3.329
20	Mina	Ileana	1999	28003	22.914	730	22.184	-	1.370
21	Preparația	Uricani	1990	-	96.833	167	96.666	-	1.370
22	Preparația	Lupeni	2004	-	184.690	309	184.381	-	1.972
23	Preparația	Livezeni	1996	-	141.794	238	141.556	-	1.837
24	Preparația	Petrila	2002	-	159.830	357	159.473	-	1.972
		Total			651.594	2.711	648.883	24.568	14.649
Societatea Națională a Lignitului S.A. Tg. Jiu									
25	Mina	Copăceni	2003	31199	20.257	258	19.999	13.811	336
26	Mina	Roșița	1998	31045	12.071	160	11.911	-	719
27	Mina	Fărcășești	2002	31027	15.682	220	15.462	7.186	301
28	Mina	Timișeni	2000	31063	13.108	498	12.610	10.694	1.310
29	Mina	Horăști	1999	31008	6.578	500	6.078	12.000	3.708
30	Mina	Lupoita	1999	31010	7.339	101	7.238	-	227
31	Mina	Albeni	1999	31026	61.200	115	61.085	-	232
32	Mina	Urdari	2003	31053	7.825	720	7.105	9.787	8.292
33	Cariera	Miculești	1996	31177	24.046	96	23.950	-	539
34	Cariera	Cernișoara	2003	31195	12.418	255	12.163	-	1.114
		Total			180.524	2.923	177.601	53.478	16.778

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Societatea Națională a Cărbunelui S.A. Ploiești									
35	Mina	Cotești	2002	31043	8.461	137	8.324	1.000	249
36	Mina	Sarmașag	2004	31017	24.686	500	24.186	700	314
37	Cariera	Budoi Sat	2003	31189	101.435	610	100.825	437	428
38	Cariera	Budoi Tunel	2003	31190	27.958	273	27.685	237	314
39	Cariera	Bodoș	2004	31209	505.811	535	505.276	420	468
40	Cariera	Vărzari Sud	2004	4033	11.390	300	11.090	300	310
	Total				679.741	2.355	677.386	3.094	2.083
Societatea Comercială MINIERA BANAT S.A. Anina									
41	Mina	Cozla	2004	26004	57.296	595	56.701	5.000	700
	Total				57.296	595	56.701	5.000	700
Societatea Comercială Radioactiv Mineral Măgurele S.A.									
42	Mina	Milova	1998		39.455	543	38.912	-	126
43	Mina	Repedea - Poienile	1993		15.577	421	15.156	-	120
	Total				55.032	964	54.068		246
Societatea Comercială DOBROMIN S.A. Constanța									
44	Cariera	Somova	1997	41047	164.890	558	164.332	191	196
	Total				164.890	558	164.332	191	196
Societatea Comercială Cuarț S.A. Baia Mare									
45	Mina	Săsar Adiacente	1997	41180	7.467	510	6.957	-	180
46	Mina	Coasta Ursului	1991	41015	6.169	383	5.786	-	137
47	Mina	Țibleș	1988	41025	6.823	439	6.384	-	153
48	Mina	Rotunda Kelemen	1991	41114	10.768	710	10.058	-	372
49	Mina	Toroioaga Țiganu	1998	41150	9.419	624	8.795	-	348
50	Mina	Măcirlău	1997	41075	10.484	720	9.764	-	375
51	Mina	Jereapăn Adiacente	1998	41180	6.987	510	6.477	-	180
	Total				58.117	3.896	54.221		1.745
Societatea Comercială Geolex S.A. Miercurea - Ciuc									
52	Mina	Paltin Seaca	1994	-	3.807	420	3.387	-	100
53	Mina	Hărlăgia - Huruba	1987	-	5.179	400	4.779	-	200
	Total				8.986	820	8.166		300
Societatea Comercială Transgex S.A. Oradea									
54	Mina	Țibleș Sud	1991	-	4.398	240	4.158	-	100
	Total				4.398	240	4.158		100
Societatea Comercială Geomold S.A. Câmpulung Moldovenesc									
55	Mina	Leșu Ursului Extindere	1990	-	9.158	650	8.508	-	500
56	Mina	Valea Putnei -Prašca	1998	-	15.067	678	14.389	-	660
57	Mina	Dornișoara - Colibița	1991	-	10.462	802	9.660	-	648
58	Mina	Holdița - Pîrîul Casei	1992	-	4.313	429	3.884	-	574
59	Mina	Diaca - Gândacu	1991	-	8.358	577	7.781	-	746
60	Mina	Cărligături - V. Putnei	1998	-	4.448	495	3.953	-	541
61	Mina	Pojorâta - Izvorul Giumalăulu	1998	-	8.114	443	7.671	-	536
62	Mina	Bradu - Bicaz	1987	-	2.956	375	2.581	-	190
63	Mina	Dealul Negru Moroșan	1999	-	11.710	800	10.910	-	690
	Total				74.586	5.249	69.337		5.085
Societatea Comercială MINEXFOR S.A. Deva									
64	Mina	Băița - Crăciunești	1998	41008	6.029	400	5.629	-	495
64	Total				6.029	400	5.629		495
	Nr. total unitati	64	TOTAL VALORI		3.942.216	31.784	3.910.432	196.459	68.610

Agentul economic
(elemente de identificare)

DECONT
privind cheltuielile realizate pentru închiderea minelor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.,
pentru deschiderea finanțării pe luna...../anul.....

- I — închideri
II — conservări
III — monitorizări postînchidere

Nr. crt.	Mina	Obiectivul	Cheltuielile totale aprobate pentru închidere pe anul	Cheltuielile efectuate pentru conservare, proiectare și închidere	Cheltuielile pentru monitorizare postînchidere	Sumele alocate	Diferența de acordat 7 = 6-4 7 = 6-5
0	1	2	3	4	5	6	7
1.		I			X		
2.		II			X		
3.		III		X			
4.		TOTAL					

Director general,
.....

Director economic,
.....

Vizat

Verificat realitatea și exactitatea datelor din decont,
conform Procesului-verbal de constatare nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice
a Județului

Director general,
.....

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind stabilirea drepturilor de hrană, în timp de pace, ale personalului
din sistemul administrației penitenciare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 34 lit. c) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Personalul aparținând sistemului administrației penitenciare beneficiază, pentru perioada în care se află în activitate, de o alocație de hrană zilnică, în limita unor plafoane calorice, diferențiate pe categorii, care constituie norme de hrană.

Art. 2. — Normele de hrană zilnice, plafoanele calorice și categoriile de personal pentru care se acordă sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Hrana personalului administrației penitenciare se asigură în conformitate cu prevederile actelor normative care reglementează acordarea drepturilor de hrană, în timp de pace, ale personalului din sistemul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională.

Art. 4. — Normele de aplicare a prezentei hotărâri, precum și structura normelor de hrană se stabilesc prin ordin al ministrului justiției.

Art. 5. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică și funcționarilor publici cu statut special din Ministerul Justiției, care au atribuții de coordonare și control al activității din sistemul administrației penitenciare sau alte atribuții în legătură cu activitatea administrației penitenciare.

Art. 6. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică în limita bugetului aprobat Ministerului Justiției pentru Administrația Națională a Penitenciarelor.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,
Claudiu Ștefan Seucan,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Maria Manolescu,
secretar de stat

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 1.848.

NORMELE DE HRANĂ
zilnice, plafoanele calorice și categoriile de personal pentru care se acordă

Denumirea normelor de hrană	Numărul de calorii om/zi	Categoriile de personal pentru care se acordă
	1	2
Norma nr. 1 (de bază)	4300	Se acordă gratuit, personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care nu beneficiază de alte norme de bază (2-9 inclusiv și norma nr.11)
Norma nr. 2 (pentru personalul căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor îmbarcat pe nave de suprafață, maritime și fluviale)	5085	Se acordă gratuit, personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, îmbarcat pe nave de suprafață, maritime și fluviale, indiferent dacă se execută sau nu ieșiri în mare (fluviu), precum și pentru timpul când navele sunt în șantier pentru reparații sau modernizări
Norma nr. 2 „A” (supliment la norma nr.2)	270	Se acordă gratuit, numai în natură ca supliment, personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care are dreptul la norma de hrană nr. 2 când intră în serviciul de cart, pe timpul navigației, la orele 00,00 și 04,00. De acest supliment beneficiază gratuit și personalul căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract din echipajele șalupelor când iese în mare (fluviu) mai mult de 2 ore
Norma nr. 6 (pentru personalul căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract din sistemul administrației penitenciare, care vin în contact cu deținuții, care conduce, execută sau coordonează misiuni operative, de control, informative sau speciale ori contribuie la realizarea acestora)	5010	Se acordă gratuit, personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care vine în contact cu deținuții, încadrați în: <ul style="list-style-type: none"> a) grupele de intervenție; b) subunitățile de pază, escortare și supraveghere; c) sectoarele socio-educativ, medico-sanitar și celelalte sectoare ale unităților din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor; d) funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor care conduc, execută, asigură sau coordonează misiuni operative, de control, informative sau speciale ori contribuie la realizarea acestora, altele decât cele de la lit. a,b și c. e) funcționarilor publici cu statut special din Ministerul Justiției care au atribuții de coordonare și control al activității din sistemul administrației penitenciare sau alte atribuții în legătură cu activitatea administrației penitenciare.
Norma nr. 6 „A” (hrană rece)	5010	Se acordă gratuit numai în natură, personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care beneficiază de norma nr.6, pe timpul misiunilor când acestuia nu i se poate asigura hrană caldă la unitatea de plecare sau de destinație

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

<p>Norma nr.8 (pentru elevii și studenții unităților de formare și perfecționare a personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor)</p>	<p>4315</p>	<p>Se acordă gratuit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elevilor unităților de formare și perfecționare a personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor; - elevilor și studenților diferitelor școli și cursuri până la obținerea gradului profesional de ofițer (Academia de Poliție, etc.); - personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care urmează diferite cursuri sau școli de perfecționare, calificare, specializare, reciclare, indiferent de durata lor, dacă pe perioada respectivă nu li se acordă diurnă de delegare;
<p>Norma nr. 11 (de hrană rece)</p>	<p>4360</p>	<p>Se acordă gratuit, personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care beneficiază de normele de hrană nr. 1-4 și 7-9, pe timpul transportului sau când nu i se poate asigura hrană caldă, potrivit normelor la care are dreptul. Pentru norma de hrană nr. 2 rațiile prevăzute de norma de hrană nr. 11 se vor majora până la plafonul prevăzut de aceasta.</p>
<p>Norma nr. 12 „B” (supliment pentru eforturi deosebite sau situații speciale)</p>	<p>660</p>	<p>Se acordă gratuit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, precum și elevilor și studenților din unitățile de formare și perfecționare a agenților și ofițerilor, care depun eforturi deosebite sau se află în situații speciale (misiuni, tabere sau alte activități de pregătire, precum și celor ce execută activități de pază, escortare, supraveghere ale persoanelor private de libertate transferate în alte localități decât cele de reședință, pe o durată mai mare de 12 ore). - personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor, care deservește dispeceratele sau care lucrează în ture, numai pe timpul lucrului efectiv în ture; - personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care execută dresajul și îngrijirea cailor și câinilor de serviciu; - personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care participă la înlăturarea efectelor unor calamități naturale (cutremure, incendii, etc.)

<p>Norma nr. 12 „C” (supliment pentru zile festive)</p>	<p>554</p>	<p>Se acordă gratuit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, elevilor și studenților unităților de formare și perfecționare a agenților și ofițerilor, în zilele festive și de ziua personalului din sistemul administrației penitenciare. Pentru promoția 2004-2005 a Școlii de Formare și Perfecționare a pregătirii a agenților din sistemul administrației penitenciare, li se acordă suplimentar, în ziua absolvirii, peste drepturile prevăzute de normă, 250 ml. vin; Personalul căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, alte persoane din afara unității, beneficiază de acest supliment gratuit numai dacă participă la masa festivă ca invitați ai comandantului (directorului). Aceste categorii de personal primesc și 50% din norma principală de hrană din unitatea respectivă numai pentru masa de prânz, beneficiind în continuare de normele de hrană la care au dreptul.
<p>Norma nr. 12 „D” (supliment antidot)</p>	<p>330-660</p>	<p>Se acordă gratuit, numai în natură, sub formă de lapte antidot sau apă minerală și citrice, personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, care își desfășoară activitatea în atmosferă toxică, cu radiații sau locuri de muncă vătămătoare</p>
<p>Norma 13 (țigări)</p>	<p>10 țigări indigene fără filtru pe zi</p>	<p>Se acordă gratuit, promoției 2004-2005, a Școlii de Formare și Perfecționare a pregătirii agenților din sistemul administrației penitenciare.</p>
<p>Norma nr. 14 (pentru substituirea de alimente)</p>	<p>Echivalent norme nr. 1-12</p>	<p>Se acordă personalului căruia i se aplică Statutul funcționarului public din Administrația Națională a Penitenciarelor și personalului încadrat pe bază de contract, precum și elevilor și studenților unităților pentru formarea și perfecționarea agenților și ofițerilor, pentru substituirea unor produse cu altele, la echivalent caloric, atunci când lipsesc unele sortimente prevăzute de norme sau pentru variația meniului, fără a se ține cont de valoarea financiară a produselor respective.</p>

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Municipiului București în administrarea Laboratorului Central pentru Controlul Reziduurilor de Pesticide în Plante și Produse Vegetale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, situat în municipiul București, bd. Ion Ionescu de la Brad nr. 8, sectorul 1, compus din construcție și terenul aferent, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Municipiului București în administrarea Laboratorului Central pentru Controlul Reziduurilor de Pesticide în Plante și Produse Vegetale.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Municipiului București și Laboratorul Central pentru Controlul Reziduurilor de Pesticide în Plante și Produse Vegetale, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Petre Daea

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 16 noiembrie 2004.
Nr. 1.978.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Municipiului București în administrarea Laboratorului Central pentru Controlul Reziduurilor de Pesticide în Plante și Produse Vegetale

Adresa imobilului care se transmite	Numărul de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul București, bd. Ion Ionescu de la Brad nr. 8, sectorul 1	102.117	Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Municipiului București	Laboratorul Central pentru Controlul Reziduurilor de Pesticide în Plante și Produse Vegetale București	I. Identificat cu nr. C.F.: 42.252 II. Partea din construcție care se transmite: — demisol, suprafața desfășurată = 131,01 m ² — parter, suprafața desfășurată = 188,01 m ² — etaj, suprafața desfășurată = 177,92 m ² Totalul suprafeței desfășurate = 496,94 m ² Stație de pompare a apei = 5,575 m ² III. Terenul aferent = 226,750 m ²

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea Deciziei nr. 7/2004 a Comisiei fiscale centrale privind aplicarea unitară a unor prevederi referitoare la Codul de procedură fiscală

În temeiul art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în baza prevederilor art. 6 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Decizia nr. 7 din 6 octombrie 2004 în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.
a Comisiei fiscale centrale privind aplicarea unitară a unor Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial
prevederi referitoare la Codul de procedură fiscală, prevăzută al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 17 noiembrie 2004.
Nr. 1.716.

ANEXĂ

DECIZIA

nr. 7 din 6 octombrie 2004 a Comisiei fiscale centrale privind aplicarea unitară a unor prevederi referitoare la Codul de procedură fiscală

— **Art. 41 și 174 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, art. 61 alin. (7) și art. 158 alin. (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vamă a mărfurilor importate**

Decizia privind determinarea definitivă a valorii în vamă a mărfurilor importate, care stă la baza emiterii actului

constatator, potrivit reglementărilor vamale în vigoare, nu este act administrativ fiscal, întrucât acesta nu este de natură a naște, modifica sau stinge drepturi sau obligații fiscale.

Actul administrativ fiscal care are ca efect nașterea, modificarea sau stingerea drepturilor sau obligațiilor fiscale și care poate fi contestat de către contribuabil este actul constatator întocmit de biroul vamal de control și vămuire.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”